



**Международная академия методологии
государственного управления**
МОО

**Международное общественное движение
«Созидание общества социальной справедливости»**
МОО

Экономика России-2020: приоритет финансовой олигархии и силовиков

Мониторинговые исследования

Вып. 18.

Том 464(506)

Москва - 2020

**Научное, энциклопедическое
многотомное издание**

«Человек и общество»

(1991 -2020)

**Основатель, научный редактор
Комарова А.И.**

Для государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, государственных деятелей, политиков, ученых, специалистов-практиков, преподавателей высших и других образовательных учреждений , аспирантов, студентов ..., а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания истинно человеческого общества - общества социальной справедливости в России, Украине и в Мире

**Экономика России-2020: приоритет
финансовой олигархии и силовиков /
Коррупция - криминальная основа
вертикали власти при капитализме.
Гл. ред. Комарова А.И. Том 464 (506).
Вып. 18. М., 2020.**

©Международная академия
методологии государственного управления, МОО. 2020.
© Международное общественное движение
«Созидание общества социальной справедливости» МОО.
2020.

Настоящий Том 464(506) – это очередной выпуск 506 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям **ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.**

Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия государственно-управленческого, политического, научного... **АВАНГАРДА** общества, миллионов народных масс».

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости» (МОО), руководитель Международного общественного объединения «АНТИРАК» (МОО), академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



Этот Том 464(506)) одной из рубрик

**«Коррупция - криминальная основа
вертикали власти
при капитализме»**

Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО»,
научный руководитель Комарова А.И.,
которое действует с 1991 года (Москва-Киев).

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-korrupsiya-kriminalnaya-osnova-vertikali-vlasti-pri-kapitalizme-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020/>
Комарова А.И. «Коррупция - криминальная основа ВЕРТИКАЛИ ВЛАСТИ при капитализме» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

На 23.07.2020. у нас 1 213 280 читателей.

Напомним Интернет-адреса некоторых наших публикаций:

<http://viperson.ru/articles/korrupsiya-glavnyy-faktor-tsenoobrazovaniya-korrupsiya-kriminalnaya-osnova-vertikali-vlasti-pri-kapitalizme-gl-red-komarova-a-i-tom-426-468-m-2020/> / Коррупция – главный фактор ценообразования / Коррупция - криминальная основа вертикали власти при капитализме. Гл. ред. Комарова А.И. Том 426 (468). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/korrupsiya-faktor-provala-rynka-kak-modeli-ekonomiki-rossii-korrupsiya-kriminalnaya-osnova-vertikali-vlasti-pri-kapitalizme-gl-red-komarova-a-i-tom-425-467-vyp-15-m-2020/> / Коррупция – фактор провала рынка как модели экономики России / Коррупция - криминальная основа вертикали власти при капитализме. Гл. ред. Комарова А.И. Том 425 (467). Вып. 15. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/psevdolekarstvam-zapret-psevdoformatsevtam-shtrafy-i-tyurma-gl-red-komarova-a-i-tom-389-431-m-2020/> / Псевдолекарствам – запрет, псевдофармацевтам – штрафы и тюрьма / Гл. ред. Комарова А.И. Том 389(431).М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/sozdanie-ops-i-moshennichestvo-eto-mihail-abyzov-korrupsiya-zhivее-vseh-zhivyh-gl-red-komarova-a-i-tom-369-411-m-2020/> / Создание ОПС и мошенничество – это Михаил Абызов? / Коррупция живет всех живых. Гл. ред. Комарова А.И. Том 369 (411). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/korrupsiya-2020-v-mire-i-v-rossii-korrupsiya-zhivее-vseh-zhivyh-gl-red-komarova-a-i-tom-361-403-m-2020/> / Коррупция-2020: в мире и в России / Коррупция живет всех живых. Гл. ред. Комарова А.И. Том 361 (403). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/korrupsiya-ili-prosto-bezotvetstvennost-schetnaya-palata-sochla-rabotu-pravitelstva-medvedeva-neeftivnoy-gl-red-komarova-a-i-tom-307-349-vyp-38-m-2020/> / Коррупция или просто безответственность: Счетная палата сочла работу правительства Медведева неэффективной / Гл. ред. Комарова А.И. Том 307(349) Вып. 38. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/korrupsiya-v-rossii-oligarho-kriminalitet-v-devstvii-gl-red-komarova-a-i-tom-297-339-vyp-33-m-2020/> / Коррупция в России: олигархо-криминалитет в действии / Гл. ред. Комарова А.И. Том 297 (339) Вып. 33. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/uroven-prestupnosti-v-rossii-vyros-tom-201-243-m-2019/> / Уровень преступности в России вырос. Том 201(243). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/mezhnatsionalnoe-soglasie-osnova-preodoleniya-ekstremizma-i-terrorizma-utverzheniya-pravovogo-gosudarstva-metodologicheskij-ideologicheskij-kontseptualno-teoreticheskij-pravovoy/> / Международное согласие — основа преодоления экстремизма и терроризма, утверждения правового государства: методологический, идеологический, концептуально-теоретический, правовой, аналитико-прогностический аспекты Том 4–5 (41-42).

<http://viperson.ru/articles/preodolenie-korrupsii-glavnoe-uslovie-utverzheniya-pravovogo-gosudarstva-metodo-logicheskij-kontseptualno-teoreticheskij-pravovoy-analitiko-prognosticheskij-aspekty-tom-2-40/> / Преодоление коррупции — главное условие утверждения правового государства: методо- логический, концептуально-теоретический, правовой, аналитико-прогностический аспекты. Том 2 (40).

<http://viperson.ru/articles/preodolenie-korrupsii-glavnoe-uslovie-utverzheniya-pravovogo-gosudarstva-tom-1-39/> / Преодоление коррупции – главное условие утверждения правового государства. Том 1 (39).

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-obshchestvennyy-ideal-smysloobrazuyuschaya-osnova-povysheniya-effektivnosti-gosudarstvennogo-upravleniya-m-2017/> / Комарова А.И.

Общественный идеал – смыслообразующая основа повышения эффективности государственного управления. М., 2017.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-institualizatsiya-antikorrupsionnogo-prava-kak-kompleksnoy-otrasli-pravovoy-sistemy-rossii-m-2017/> / Комарова А.И. Институализация антикоррупционного права как комплексной отрасли правовой системы России. М., 2017.

<http://viperson.ru/articles/povyshenie-effektivnosti-antikorrupsionnoy-pravoprimeritelnoy-praktiki-zadacha-gosudarstva-i-institutsiy-grazhdanskogo-obschestva-analitiko-prognosticheskiy-aspekt/> / Повышение эффективности антикоррупционной правоприменительной практики - задача государства и институций гражданского общества: аналитико-прогностический аспект.

<http://viperson.ru/articles/dokole-esche-pravovoy-nigilizm-apogey-beznakazannosti-nevidannogo-urovnya-tsinizm-figurantov-korrupsii-budet-prodolzhat-paralizovyvat-vse-sfery-zhiznedeyatelnosti-rossiyskogo-obschestva/> // Доколе еще правовой нигилизм, апогей безнаказанности, невиданного уровня цинизм фигурантов коррупции будет продолжать парализовывать все сферы жизнедеятельности российского общества?

<http://viperson.ru/articles/pozvolit-li-prezident-moskovskogo-universiteta-imeni-s-yu-vitte-malyshev-n-g-rektoru-i-pervomu-prorektoru-utverzhdad-trend-polucheniya-akkreditatsii-vuza-obsluzhivanie-korrupsii/> / Позволит ли и далее президент Московского университета имени С.Ю. Витте Малышев Н.Г. ректору и первому проректору утверждать тренд получения аккредитации вуза – обслуживание коррупции.

<http://viperson.ru/articles/dabarskiy-a-m-zubr-moshennicheskoy-kloaki-apogey-antipravoprimeritelnoy-praktiki-v-rossii/> / Дабарский А.М. – зубр мошеннической клоаки, апогей антиправоприменительной практики в России?

* * *

Экономика России-2020: приоритет финансовой олигархии и силовиков / Коррупция - криминальная основа вертикали власти при капитализме. Гл. ред. Комарова А.И. Том 464 (506). Вып. 18. М., 2020.

* * *

«Российская экономика идет ко дну»

Артём Кульша

Экономика России — колосс на глиняных ногах и идет ко дну. Об этом сообщает польское издание Gazeta Polska.

В первой половине июля, как сообщал «Рамблер», председатель Счетной палаты России Алексей Кудрин заявил, что по итогам 2020 году валовой внутренний продукт (ВВП) России может сократиться на 5%, таким образом темп роста экономики за 10 лет составит всего 1% и это очень мало.

«В экономическом плане Россия — колосс на глиняных ногах», — написал на днях автор Gazeta Polska.

Он заявил, что российскую экономику отличает отсталость, власти страны годами ничего делают для ее модернизации, их приоритетом является финансирование олигархов и силовиков. Журналист высказал мнение, что экономика России идет ко дну, а предпринимать какие-то меры уже поздно — они не дадут особых результатов, потому что кризис связан не только с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19, а имеет структурный характер — экономика зависима от экспорта углеводородов.

Автор публикации заявил, что Россия может потерять позиции на нефтяном рынке, потому на ее месторождениях осталась главным образом нефть, которую сложно добывать, возможностей для значительного наращивания поставок природного газа у нее нет, а ее перспективы стать ведущим игроком на рынке сжиженного природного газа (СПГ) выглядят плохо.

https://finance.rambler.ru/economics/44550870/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink.

Друзья, прислужники, сообщники

26 августа 2019

Илья Мильштейн



Усталые, но довольные. Владимир Путин после матча "Ночной хоккейной лиги" в Сочи с приближенными: слева – Роман Ротенберг, второй справа – Геннадий Тимченко. Май 2015 года

Поделиться

Смотреть комментарии

Впоследствии, когда страна уже необратимо изменилась, известный журналист поинтересовался у известного богача: как, мол, так вышло, что вы, олигархи, переругались между собой и пришла новая власть, которая передала вас поодиночке. "А мы не были олигархами, – объяснил проигравший себе и собеседнику, – это вы нас так называли. Мы были кооператорами, очень богатыми ларечниками". Он, пожалуй, ошибался: олигархами, то есть самостоятельно определявшими судьбы страны представителями крупных монополий, они были. По крайней мере в сравнении с теми, кто пришел им на смену, – миллиардерами из круга "друзей Путина". Но и у этих есть шанс временно обратиться в олигархов. Когда он уйдет, а они останутся.

Среди людей, которые привели к власти Владимира Путина, самый знаменитый был самым наивным. Он думал, что продолжает хороводиться с другом Володей. А тот с ним никогда не дружил и вообще звался уже Владимир Владимирович. Тот другой позволял себе вслух говорить о том, как помог этому Володе стать президентом и как они теперь с ним будут править страной. Но Володя не собирался делить власть ни с кем. Олигарх критиковал друга Володю и даже, поражаясь его бессердечию и надеясь перевоспитать, натравливал на него своего лучшего, талантливейшего телекиллера. В итоге друг, который никогда не был другом, стал врагом, а олигарх навсегда покинул Россию, храня в памяти, как драгоценность, "чудесную Володину улыбку" и не понимая, почему друг его предал.

Он вам не Володя

Борис Березовский был единственным *путинским олигархом* в наиболее точном значении этого словосочетания. В отличие от остальных российских магнатов, входивших в социальную группу "семибанкирщина", он реально способствовал победе Путина на выборах. Остальные выжидали, никак специально не поддерживая ельцинского преемника, но и не враждуя с ним. За исключением Владимира Гусинского, который раньше всех понял, какой строй идет на смену олигархическому капитализму в РФ, и расплатился за эту свою прозорливость тоже раньше всех.

Мы были кооператорами, очень богатыми ларечниками

Борис Абрамович вел себя при раннем Путине как положено причастному к большой политике миллиардеру, который стремится использовать личные финансовые ресурсы и влияние в высших коридорах власти для того, чтобы участвовать в управлении страной. Как почти все они, могущественнейшие люди России, вели себя при Борисе Николаевиче, сметая с пути отдельных прощтрафившихся перед ними правительственных чиновников, назначая губернаторов, одновременно поддерживая свободу слова и коррумпируя СМИ, пытаясь покончить с чеченской войной, взывая к политическому компромиссу между Ельциным и Зюгановым и выбирая все-таки Ельцина. В обмен на грядущие дары и преференции.



Президент РФ Борис Ельцин (справа) и ведущие российские бизнесмены 90-х. Кремль, июнь 1998 года

Между тем новая чекистская эпоха в принципе не нуждалась в гражданах, имеющих собственное мнение по тем или иным вопросам большой политики. Это в особенности касалось людей очень богатых, владевших нефтегазовыми промыслами, металлургическими заводами, банками, телеканалами. Судьба чиновника в Кремле и Белом доме, выборы, коррупция как основа управления страной в целом и прессой в частности, война чеченская и разные прочие войны – всё это становилось отныне вотчиной Владимира Путина и его спецслужб. Востребованы были исполнители, которые едва ли спросят, с какой целью принимаются те или иные решения в Кремле. Готовые по приказу высшего начальства делиться с государством частью своих доходов и

деловыми контактами, используя их для реализации разнообразных планов руководства. От самых мелких, вроде покупки какой-нибудь полуоппозиционной газеты, до планетарных, типа воздействия на предвыборные процессы в США. В обмен бывшим олигархам, хорошо осознавшим, что от них сегодня требуется, а также новым, которые пришли вместе с Владимиром Владимировичем и по сути олигархами не были, более или менее гарантировалась безопасность и процветание. А [плутократ](#) в стране оставался один – тот, которого Борис Абрамович ошибочно называл Володей.

Смотрите, кто пришел

Игорь Сечин, братья Ротенберги, Сергей Чемезов, Геннадий Тимченко, Юрий Ковальчук, Алексей Миллер, отец и сын Шамаловы, Владимир Якунин, Евгений Пригожин – все эти имена на слуху, и каждое неразрывно связано с огромными деньгами и властью в путинской России. Но именно "связано", как бывает связан влиятельный царедворец со всемогущим царем. Государь к нему прислушивается, ему доверяет, осыпает его золотом и важными поручениями, но будет неприятно удивлен, если тот начнет у него кланчить что-нибудь лишнее или, не дай бог, пожелает играть какую-то самостоятельную роль в управлении государством. И когда Аркадий Ротенберг в [нашумевшем интервью](#) рассказывал о том, что его полувековая дружба с Путиным "на бизнес не влияет", а если гаранта о чем-нибудь полезном для коммерции попросить, то "как бы не вышло наоборот", он, вероятно, почти не лукавил.



Владимир Путин и глава "Роснефти" Игорь Сечин во время визита в Китай, апрель 2019 года

Собственно, замена олигархов на старых друзей и сослуживцев происходила в России при втором президенте примерно по той же схеме, по которой происходит смена элит в любой другой стране, включая демократические. Чужие вытесняются, свои приближаются к телу. Вопрос лишь в том, какие друзья и сослуживцы выдвигаются в первые ряды и кто входит в сформированную команду, занимая места рядом с президентом. И если это в основном народ штатский, то получается одна страна. Если боевые генералы, то обнаруживается хунта. А ежели это в массе своей офицеры андроповской выучки или давние приятели-порученцы подполковника КГБ, выбившегося в президенты, то страна оказывается чекистской.



СМОТРИ ТАКЖЕ

Самые богатые слуги народа

Олигархи старой закалки работали на себя и только на себя. Они были людьми понятными, с отчетливыми интересами в тех сферах бизнеса, которыми занимались или собирались заняться, оттесняя конкурентов. Что яснее всего проявлялось в так называемых олигархических войнах или в тех эпизодах, когда триумфаторы эпохи первоначального накопления мстили чиновникам за несговорчивость. Олигархи-назначенцы Владимира Путина и уцелевшая старая гвардия живут, работают и обогащаются постольку, поскольку это нужно или не вредит интересам национального лидера. Так что далеко не всегда наблюдатели в России и за ее пределами способны с ходу осознать тайный смысл того или иного посвящения в олигархи.

Подставные миллиардеры

Когда Алексей Миллер, приглянувшийся Владимиру Владимировичу еще в питерской мэрии, сменил Рема Вяхирева на посту председателя правления "Газпрома", это означало не один лишь его карьерный взлет и причисление к лику миллиардеров. Это означало, что человек Путина встал во главе могущественнейшей корпорации, которую по степени воздействия на окружающий мир можно сравнить с министерством обороны. Ибо углеводороды – грозное оружие и в гибридной войне с соседями, и в новой холодной войне с Европой. Тому свидетельством и уже двукратное прекращение поставок российского газа на Украину, и "Северный поток", и строительство "Северного потока – 2". По его

завершении Москва попытается шантажировать Киев полным отказом от снабжения энергоносителями и от перевода денег за транзит. Иными словами, возглавляемый Миллером "Газпром" принадлежит Путину, являясь мощным средством внешнеполитического давления на тех, кого в Кремле считают врагами. Это самое важное, что нам надо знать про корпорацию, ее номинального председателя и российскую дипломатию.



Руководители разгромленного ЮКОСа Михаил Ходорковский (слева) и Платон Лебедев в московском суде, 2009 год

Когда Игорь Сечин, многолетний серый кардинал Владимира Владимировича, активно участвовал в спецоперации по уничтожению ЮКОСа, усаживался в кресло президента "Роснефти", вторгался в Венесуэлу и сажал министра Улюкаева, это не значило, что он сводил личные счеты с Михаилом Ходорковским, был классным специалистом по нефтянке, всю жизнь мечтал познакомиться с Уве Чавесом и недолюбливал министра. Нет, всякий раз Игорь Иванович решал сложные задачи, поставленные перед ним работодателем. Например, казус МБХ не сводился к банальному ограблению богатой компании с дальнейшим ее распилом. После образцово-показательного изгнания из России Березовского и Гусинского ельцинские олигархи уже догадались, что выступать против власти нельзя, но еще не поняли, что воспрещено даже вести себя так, будто в государстве мало что изменилось. Именно по завершении первого дела Ходорковского представители крупного

бизнеса в России окончательно уразумели, что означает вошедшее тогда в моду слово "равноудаленность". Никак не нейтралитет в отношениях с высшим начальством, но послушание, безотказность и готовность щедро жертвовать большие суммы, чтобы не потерять всё. "Роснефть" с ее баснословными зарплатами для топ-менеджмента была наградой за то, что в деле Ходорковского Игорь Иванович поработал на совесть.

Всякий раз Игорь Иванович решал сложные задачи, поставленные перед ним работодателем

Спасать Венесуэлу, вкладывая в эту страну десятки миллиардов долларов, не Сечин хотел, а Путин, и не "Роснефть" спонсировала команданте Чавеса и наследника его Мадуро, а Кремль из разных источников – и все в целях преимущественно геополитических. Чтобы в Каракас не вошли солдаты НАТО и чтобы "засунуть американцам ежа под задницу", как выражался Никита Хрущев, замышляя Карибский кризис. Что же касается министра Улюкаева, то и его руками Сечина наказывал гарант – за излишний пессимизм во времена гибридной войны и бестактный вопрос, заданный в ходе одного из совещаний. Путин спросил собравшихся, как, мол, нам спасти экономику, оказавшись под санкциями, министр дерзко ответил: "Мы думали, что вы знаете", и этого памятный президент ему не простил. А Игорь Иванович снова потрудились на совесть: и корзиночку приготовил, и сам ее вынес, одаривая коллегу отборной колбаской.

Когда давние приятели Путина Геннадий Тимченко и Аркадий Ротенберг становились выгодополучателями "Газпрома" у щедрого Миллера, это не следовало понимать в том духе, что обогащались исключительно они. Это следовало понимать в том духе, что таким образом пополнялся кремлевский общак, и это распространялось на все активы, которыми владели и владеют друзья детства, пайщики кооператива "Озеро", сослуживцы с погонами и без. Конечно, часть этих денег, как и огромные средства, получаемые приближенными к хозяину Кремля этими и прочими фигурантами списка "Форбс", оседает у них в карманах и в офшорах. Однако другая часть, и немалая, исполняя функции теневого бюджета РФ, уходит в серую зону. И мы можем разве что гадать о том, сколько там перепадает "освободителям" Крыма и Донбасса, генералам в особенности, сколько падает, обратившись в бомбы, на головы противников Башара Асада в Сирии, а сколько пропадает в черной дыре государственной пропаганды.



Владимир Путин и Аркадий Ротенберг на церемонии открытия Крымского моста, май 2018 года

Впрочем, есть персонаж, который великолепно соединяет в своей деятельности воинские доблести и пропагандистский дар, осваивая при этом феерические суммы. И хотя Евгений Пригожин, однажды удачно накормивший Путина, является одним из самых успешных рестораторов за всю человеческую историю, вряд ли даже ему, победителю в миллиардных тендерах Минобороны, могло бы хватить средств и на Донбасс, и на Сирию, и на Африку, и на "фабрики троллей". Оттого можно предположить, что медиахолдинг, троллей и хакеров он содержит за свой счет, а вот "ЧВК Вагнера" – это структура гораздо более сложная, теневая армия, финансируемая из упомянутого теневого бюджета, и сам Пригожин тут – лицо подставное. Человек, который согласился изображать из себя полководца частной армии, для того чтобы сиятельный его клиент мог спокойно открещиваться от наемников, к государству никакого отношения не имеющих.

Токсичный Кремль

Эпоха секторальных и персональных санкций, под которые угодили практически все путинские миллиардеры и отдельные представители еще ельцинских финансовых элит, провела между ними черту. Вот это редкое качество, умение получать удовольствие от игры, в которой сражаешься за Путина, людей разделило. Вынужденный отказ от

заграничных дворцов и вилл, от самой возможности, зарабатывая деньги в России, сорить ими на Западе кое-кого огорчил и поверг в уныние. Проверку на абсолютную лояльность прошли не все.

Проверку на абсолютную лояльность прошли не все

Так, в другом [нашумевшем интервью](#) Геннадий Тимченко горько жаловался корреспонденту на то, что из-за санкций отрезан от семьи, традиционно отдыхающей летом на юге Франции, куда теперь ему путь закрыт, и разлучен с любимой собакой, дочерью легендарной путинской Кони от первого "брака". И хотя на другой вопрос, о непомерной для него и ему подобных цене Крыма и Донбасса, Геннадий Николаевич политически грамотно отвечал, что "Владимир Владимирович в любой ситуации руководствуется интересами России", видно было, как он страдает. Явно испортилось настроение и у Владимира Якунина, который сперва со скандалом ушел из РЖД, а после, если верить похожим на правду слухам, счел для себя оскорбительным место простого члена Совета Федерации. Правда, от судьбы некоторых невыездных коллег бывший разведчик, а впоследствии основатель форума "Диалог цивилизаций" уберегся: позже он был замечен в Берлине, где сконцентрировался "на поиске решений и выработке конкретных предложений для смягчения напряженности в мире". [Распался](#), писали в СМИ, брак Кирилла Шамалова, сына Шамалова Николая, с Екатериной Тихоновой, которую [называют](#) младшей дочерью Владимира Путина; вследствие чего разведенный молодой миллиардер вынужден был продать принадлежавшие ему акции нефтехимической компании "Сибур", [ничего не заработав](#) на сделке.



Кирилл Шамалов, которого называют бывшим зятем Владимира Путина

На этом фоне особенно драматичной представляется участь сравнительно недавно впутанных в противостояние России с Западом олигархов прежних времен. Британский политолог Марк Галеотти уподобил их однажды "кошкам, которые любят приносить мертвых мышей в Кремль", имея в виду, что Олегу Дерипаске или Виктору Вексельбергу нравится работать на Кремль, но метафора едва ли точна. Все-таки им было бы куда легче жить в мире, где Россия не обложена санкциями, а сами они, договорившись с Путиным и смиренно выплачивая дань по установленной в Кремле таксе, даже не любопытствуют, куда уходит бакшиш. Однако в новых обстоятельствах партия власти мобилизует не только армию, разведку и народ, но и богатеев. Платить им за эти предложения, от которых невозможно отказаться, приходится по-крупному.

Диковатая история с яхтой в норвежских водах, Настей Рыбкой и вице-премьером Приходько, с дальнейшим раскручиванием скандала, по итогам которого открылось, что глава президентской кампании Дональда Трампа Пол Манафорт, ныне признанный виновным в финансовых преступлениях и сговоре против США, служил политконсультантом у Дерипаски, а между ними крутился "агент ГРУ" Килимник, – все это, вероятно, было нужно Кремлю для нагнетания хаоса в американском обществе, и цель была достигнута. Однако для самого президента "Русала" дело обернулось очень крупными

неприятностями. В [докладе спецпрокурора Мюллера](#) он был объявлен участником заговора против Соединенных Штатов. Американский Минфин включил его в санкционный список. Потери олигарха в те дни [измерялись](#) цифрой с единичкой и девятью нулями.



СМОТРИ ТАКЖЕ

Рыбка в клетке, олигарх в фаворе

А у Виктора Вексельберга, как он сам [уверяет](#), "полный кризис всей его жизни", ознаменовавшийся запретом на въезд в Америку и заморозку тамошних активов, случился после того, как он побывал на инаугурации Трампа. Для чего ему якобы пришлось познакомиться с Майклом Коэном, тогдашним личным адвокатом президента США, а ныне его разоблачителем, осужденным за нарушения в финансировании избирательной кампании Трампа, уклонение от уплаты налогов и ложь Конгрессу. "Внедрение" Вексельберга в эти круги тоже, по-видимому, осуществлялось Москвой для того, чтобы сеять панику в американском истеблишменте, и посеянное цветет пышным цветом, но для председателя совета директоров "Реновы", семья которого проживает в Нью-Йорке, это слабое утешение.

Не уберется от неприятностей и Роман Абрамович. Причем от попадания в британский черный список, вместе с Дерипаской, Сечиным, братьями Ротенбергами, хотя этот список еще окончательно не утвержден – и все они становятся жертвами, в буквальном смысле слова, токсичности российских спецслужб. Так как после отравления в Солсбери отца и дочери Скрипалей и гибели в британской гражданки [Дон Стёрджесс](#) власти в Лондоне сначала приостановили, а затем ужесточили выдачу так называемых "инвесторских виз" для граждан РФ и иных проблемных стран. Можно сказать, они все пострадали или могут пострадать от яда "Новичок" – и Абрамович, и его подельники, составляющие цвет старого ельцинского и нового путинского "дворянства".



Роман Абрамович, владелец лондонского футбольного клуба "Челси", на трибуне стадиона, 2015 год

И совсем уж [печальная история](#) приключилась с Рубеном Варданыном, экс-председателем совета директоров инвестиционной компании "Тройка-диалог", предпринимателем и филантропом. Прямой антипод Пригожина, человек, весьма заботящийся о своей репутации, он, в сущности, не отрицал тех фактов, которые были изложены в расследовании консорциума OCCRP. А в нем сообщалось о том, как через офшорные фирмы, созданные ранее банком "Тройка-диалог", из России в течение ряда лет выводились миллиарды долларов. Об именах и явках выгодоприобретателей, среди которых фигурировали и друг Путина виолончелист Ролдугин, и родня экс-губернатора Самарской области Артякова, давнего знакомого главы Ростеха Сергея Чемезова. Еще в тексте расследования упоминалось имя Сергея Магнитского, замученного в тюрьме после того, как он обвинил своих обвинителей в хищении средств из российского бюджета, и часть этих денег, как выяснилось, тоже ушла на счета офшорной империи.

Разоблаченных списывают в резерв

[Отвечая обидчикам](#) и стремясь оправдаться, Варданын предлагал вспомнить, "в какое время мы жили", и предостерегал от того, чтобы "оценивать деятельность "Тройки" вне исторического, экономического и делового контекста, меряя ее мерками сегодняшнего дня". Он ошибался: день вчерашний, когда олигархам приходилось, быть может, неохотно, но неукоснительно исполнять все просьбы аффилированных с Путиным виолончелистов, почти ничем не отличается от сегодняшнего. Разница лишь в том, что разоблаченным жить становится полегче, нежели тем,

кого ныне продолжают нещадно эксплуатировать, заставляя работать на Кремль по наработанным схемам. Разоблаченных списывают в резерв.

Олигархи без Путина

О том, что ожидает друзей юности, сослуживцев и оруженосцев Путина после его ухода, а также их потомство, мнения бытуют разные.

Есть точка зрения, что пережившие Владимира Владимировича уйдут вслед за ним, и сильно повезет тем из них, кто сохранит и богатства свои, и здоровье – в ходе очередной перетряски элит и разворота молочных рек в сторону новых владельцев кисельных берегов. В пользу этой версии будущего говорят, например, некоторые **свежие жареные факты** из жизни того же Игоря Сечина. С таким фантастическим размахом можно обустроиваться то ли в предчувствии неминуемой катастрофы, то ли надеясь после прощания с гарантом учредить собственное карликовое государство и отсидеться в нем, обложившись многотысячной охраной и ракетами малого радиуса действия.



Дом в Москве, где, по данным одного из журналистских расследований, находятся 5-этажные апартаменты Игоря Сечина

Есть и другое мнение: мол, после Путина практически не изменится ничего, поскольку все у него схвачено надолго, а из тупиков, в которые он завел страну, выбраться будет затруднительно. Наконец, не очень поспоришь и с теми экспертами, которым Россия без Путина

представляется сегодня государством принципиально неведомым и непредсказуемым. Главная проблема здесь в том, что мы не знаем, как и куда уйдет Владимир Владимирович.

Всенародный бунт, поддержанный частью элит, включая силовиков, событие весьма маловероятное, – это один сюжет. Удавшийся заговор против первого лица – сюжет чуть более правдоподобный и не слишком отличающийся от первого. Тогда судьбы тех, кому Путин разрешил стать или остаться олигархами, сложатся в зависимости от того, на чьей стороне они оказались. Эти странные события описывать нелегко, но можно допустить, что друзья детства его не сдадут, а что касается миллиардеров из КГБ или из старой гвардии, то здесь не исключены всякие неожиданности. Высказался же недавно Сергей Чемезов [в защиту оппозиции](#), произведя фурор. Вернейший из верных, человек, с которым Путин дружил в ГДР и ходил в разведку, возвысил свой голос против застойных явлений в нашей жизни, и непонятно до сих пор, что это было: добрый совет старому камраду или осторожный бунт?



СМОТРИ ТАКЖЕ

Путин не трогал Скрипалей. У Путина нет "своих" олигархов. Путина 20 лет выбирают честно

Куда естественнее смотрится пьеса, в которой роковой 2024 год оборачивается "переучреждением" России, и во главе ее снова встает перманентный Владимир Владимирович – то ли в качестве премьер-министра с царскими полномочиями, то ли шефа Совбеза, то ли на посту президента объединенного государства РФ и Белоруссии. Или РФ и "Донецко-Луганской народной республики". Если так и случится, то все путинские миллиардеры останутся при своих активах, медленно и неуклонно обогащаясь в родной стране, теряя деньги на Западе и старея, и ничего по сути не изменится в их российском общественном статусе и в репутации международных изгоев. А заглядывать туда, где пошедший на восьмой срок бессменный подполковник внезапно покидает вверенный ему народ, мы не будем – это уже космос, это непостижимо, этого не опишешь в аналитическом эссе.

Главная проблема здесь в том, что мы не знаем, как и куда уйдет Владимир Владимирович

Зато поддается осмыслению тот вполне осуществимый план, согласно которому Путин все-таки уйдет через пять лет, хоть и не столь решительно, как Борис Ельцин. Отдалившись от трона, он сохранит определенные компетенции национального лидера.

Российского елбасы при неопытном новом царе. Мудрого Дэн Сяопина, раз в две недели принимающего в одной из пятнадцати своих резиденций тщательно отобранного преемника и некоторых его министров. И чем дальше всеведущий старец начнет отдаляться от суетных геополитических проблем и неразрешимых внутренних, тем больше будут раскрепощаться бывшие путинские недоолигархи и прошедшая огонь и воду ельцинская плутократия.

Назад, в девяностые!

Иные не доживут, а у тех друзей детства и сослуживцев, их сыновей и дочерей, кому посчастливится проводить на покой, а то и пережить дорогого Владимира Владимировича, внезапно расширятся рамки дозволенного и обозначится цель: возвращение в счастливые девяностые. В те сказочные времена, когда вольные олигархи гуляли по стране, как по буфету, а будущие путинские миллиардеры солидарно с вице-мэром Санкт-Петербурга только начинали осваивать тонкости постсоветского бизнеса, приделывая ноги разным редкоземельным металлам. И даже не подозревая о том, что когда-нибудь приобретут "Газпром", "Роснефть", "Транснефть", "Новатэк", "Стройгазмонтаж", "Ганвор", "Сибур", медиахолдинги, и прочая, и прочая... И на Украину войска введут, и в Сирию, и в Африку, и в виртуальных боях с Америкой одержат немало славных побед.



Борис Березовский в лондонском изгнании, 2010 год

После Путина концепция, пожалуй, изменится, поскольку они вновь будут стремиться к легализации доходов на Западе, то есть изъятию своих имен из санкционных списков. Для чего появится необходимость стать настоящими олигархами, типа Гусинского, Березовского, Ходорковского, оказывая влияние на президента, прикупая себе чиновников класса "А", генералов армейских и чекистских, парламентские фракции и взбодрившуюся под властью денежных мешков независимую прессу. Люди, за редким исключением, космополитического свойства, они ведь и сегодня, быть может, втайне мечтают о том, как бы им выбраться из осажденной крепости и так ее преобразовать, чтобы жизнь в ней стала пригодной для нормального существования и иностранных инвестиций. Деньги любят тишину, а смысл жизни – в мирной экспансии, как учил незабвенный Борис Березовский.

У страны, замороженной и доведенной до состояния вялотекущей войны с целым светом, снова появится шанс

Тогда у страны, замороженной и доведенной до состояния вялотекущей войны с целым светом, после транзита власти снова появится шанс: пройдя тяготы и соблазны олигархического капитализма, развернуться в сторону свободного общества. Если новые политические элиты и социум

сумеют оттеснить олигархов от государственной кормушки, используя методы цивилизованные, а не грабеж и террор, то бывшие путинские прислужники и поделщики опять станут "очень богатыми ларечниками", как уничижительно назвал их и себя Бадри Патаркацишвили. Точнее нормальными капиталистами в нормальной демократической стране, чье материальное благополучие при условии честной уплаты налогов может явиться залогом экономического процветания грядущей России – без олигархов, без гибридных войн и без Путина.

<https://www.svoboda.org/a/30125337.html>.

Как устроен российский госкапитализм

Интервью

Источник: [ПРОВЭД](#)



ОУ приводит интервью политолога Ильи Матвеева, рассказывающего о том, как строился российский госкапитализм.

Олигархическая пятилетка

С пиком могущества олигархов обычно ассоциируются середина-конец девяностых. Однако есть все основания считать, что в первый путинский срок

— 2000–2003 годы — те, кто выжил после кризиса 1998 года, стали еще более влиятельными.

Путин, как и Ельцин, пришел к власти как реформатор. Государство обнаружило, что в отношениях с крупным капиталом нужны какие-то правила, что случайные сделки с олигархами на фоне общей неопределенности больше не работают. В ситуации осознания этой взаимной зависимости была развернута программа реформ — так называемый план Грефа, или Стратегия-2010. Она и заложила основы экономики нашей страны как экономики крупного бизнеса.

Ключевая реформа этого времени — налоговая. Считается, что она была удачной: собираемость налогов повысилась. Добились этого тем, что резко снизили все налоги. Россия оказалась первой крупной страной в мире, которая ввела плоский подоходный налог — 13%. До этого такими экспериментами занимались только маленькие прибалтийские страны и Сингапур. Считалось универсальной догмой, что страны с большим населением должны перераспределять доходы, а для этого надо собирать больше налогов с богатых.

Налог на прибыль юридических лиц был снижен до 24%, а еще введен крайне низкий налог на дивиденды, который в начале 2000-х составлял 6%, а сейчас — 13%. Если сложить эти два налога в США, в сумме получится 55%, а в России — 37%. В результате российские олигархи выплачивали себе миллиарды долларов дивидендов. К примеру, Олег Дерипаска только за 2005–2008 годы выплатил себе 8,2 миллиарда долларов, что не помешало ему в период кризиса 2008–2009 годов обратиться за господдержкой — и получить ее.

Второй компонент отечественного неолиберализма — это трудовая реформа. Трудовой кодекс, принятый в 2001-м, фактически запретил забастовки. В девяностые статистика фиксировала тысячи забастовок в год, а сегодня — одну-две. Третий компонент — пенсионная реформа, состоявшая во введении накопительного элемента. Это был подарок финансовому капиталу. Четвертый — земельная реформа, открывшая путь крупным агрохолдингам. Олигархи вторглись еще и в сельское хозяйство.

Если рассмотреть эти реформы вместе, мы увидим явный перекося сторону крупного бизнеса. Произошел он не случайно. Путин поощрял вхождение крупных предпринимателей в РСПП (Российский союз промышленников и предпринимателей. — Ред.), который до того был организацией красных директоров. РСПП лоббировал реформы, а Путин не мешал. Отношения были более чем понимающие и с той, и с другой стороны.

Когда говорят об отношениях Путина и крупного бизнеса, всегда вспоминают про «равноудаленность» олигархов по отношению к президенту. Но обратной стороной этой равноудаленности было то, что он представлял их коллективные интересы. Первый срок Путина — это классовое правление олигархов.

Великий перелом

Но затем мы видим поворот в экономической политике в сторону более этатистской (государственнической. — Ред.) версии капитализма. Был атакован Ходорковский, а его компания национализирована. Одновременно произошло агрессивное возвращение активов в «Газпром» и расширение в нем доли государства. В начале 2000-х годов доля государства в нефтегазовом секторе составляла всего 10%, что сейчас трудно себе представить, а к 2008 году — уже 40%.

Есть множество версий о том, почему это произошло, и ни одна из них не кажется мне до конца убедительной. Несомненно, были структурные причины: наряду с олигархической появилась вторая элита, состоявшая из силовиков. Путин удовлетворил их материальные претензии, повернув в сторону государственного капитализма, в котором они заняли все командные высоты. Конкретной причиной, спусковым крючком стало поведение Ходорковского, явно нарушавшего договор, который Путин заключил с олигархами. Он был политически активен, прямо и агрессивно отзывался о Путине, покупал депутатов, пытаясь не допустить роста экспортных пошлин на нефть.

Это была борьба за контроль над нефтяной рентой. В условиях роста цен на углеводороды отношения Путина с нефтяными олигархами из «понимающих» перешли в более конфронтационное русло.

Что изменилось после атаки на ЮКОС? Во-первых, энергия реформ сошла на нет. Все основные реформы путинского правления были приняты в его первый президентский срок. Во-вторых, национализируется нефтегазовый сектор. В-третьих, происходит резкое повышение ресурсной ренты, присваиваемой государством за счет налогов и экспортных пошлин на нефть. И, в-четвертых, само государство становится источником инвестиций. Возникают госкорпорации, целью которых было использовать нефтяные деньги для развития высокотехнологичных секторов экономики.

Чемезов создал «Ростехнологии», которые объединили не только оборонную промышленность, но и все виды высокотехнологичной промышленности. Чубайсу доверили «Роснано». Объединенная судостроительная и Объединенная авиационная корпорации — все это было

создано для того, чтобы нефтяные деньги вложить в развитие в обход олигархов. Зависимость режима от крупного бизнеса явно упала.

Государственное — значит личное

Во второй половине 2000-х многие компании были ренационализированы, и это нельзя считать просто «отжимом» наиболее прибыльных предприятий в пользу государства. Национализированы были не обязательно самые прибыльные фирмы, а те, которые по какой-то причине были важны для государства, например, «АвтоВАЗ».

Особенность госкорпораций в том, что, хотя формально они государственные, правительство имеет очень мало возможностей их контролировать. Вадим Волков из Европейского университета сформулировал мысль о том, что госкорпорации являются государственными в той мере, в какой их главы связаны с главой государства — Путиным. Он назвал это «персонализированной госсобственностью».

Создавая госкорпорации, государство столкнулось с дилеммой: если сделать их полностью подконтрольными правительству, вырастет бюрократизация, они станут неэффективными и расходование средств тоже будет неэффективным. Значит, надо дать госкорпорациям максимальную автономию. Но если ты даешь им автономию и одновременно ставишь в нерыночные условия из-за тех потоков денег, которые они должны тратить на хорошие вещи, то создаешь мощный стимул воровать. Госкорпорации — это чашка Петри, в которой растет коррупционная культура.

Есть два варианта контроля в экономике: рынок, на котором действует рыночная дисциплина (ты не можешь воровать деньги сам у себя, потому что ты разоришься под давлением конкуренции) и государственная дисциплина (есть министерство, которое контролируется правительством, в идеале — парламентом). Госкорпорации — это не министерства и не рыночные институции. Они, по сути, не контролируются никем. Идея Путина состояла в том, что их и не надо контролировать, потому что эти компании возглавляют люди, которых он сам отобрал. Например, с Чемезовым Путин познакомился, когда служил в КГБ в Дрездене.

Расчет, видимо, был на то, что предотвратить воровство может личная ответственность. Это единственный заслон, и, естественно, он не работает. Пример — Владимир Якунин, глава РЖД, которого пришлось уволить, потому что даже Путин не смог вынести такого воровства. Но это редкий случай. Если ты увольняешь друга, ты самому себе в политическом смысле стреляешь в ногу.

Странные бизнесмены, необычные чиновники

Олигархами я бы предложил называть крупнейших частных бизнесменов, а не менеджеров госкорпораций. Олигарх и госменеджер — немного разные фигуры. Для частного собственника важно увеличить капитализацию своей компании, для госменеджера — реализовать какие-то государственные задачи, которые не всегда сводятся к капитализации.

Особенность госкорпораций в том, что, хотя формально они государственные, правительство имеет очень мало возможностей их контролировать. Вадим Волков из Европейского университета сформулировал мысль о том, что госкорпорации являются государственными в той мере, в какой их главы связаны с главой государства — Путиным.

С другой стороны, менеджеры госкорпораций не похожи на обычных чиновников. Они не подчиняются правительству. Против его вмешательства есть формальная защита — уставы госкомпаний, в которых записано, что правительство не имеет права проводить проверки, — и есть неформальная защита. Например, правительство долго требовало разгласить зарплаты Миллера («Газпром»), Якунина (РЖД) и Сечина («Роснефть»). Они возмутились, заявив, что это вмешательство в их частную жизнь, как будто они частные собственники. Только после того, как Путин на «прямой линии» сказал, что неплохо бы все же раскрыть доходы, госменеджеры подчинились.

Другой пример — борьба за дивиденды. До 50% прибыли, которую госкомпания обязаны перечислять в бюджет, ни одна из них так и не перечислила. «Роснефтегаз», контролируемый Сечиным, аккумулирует большие прибыли, но в бюджет он их не выплачивает. Правительство требует, просит, умоляет, а Путин недавно сказал такую вещь: «Да, у нас есть „Роснефтегаз“. Его деньги мы используем для финансирования важных проектов, на которые у правительства денег все равно не останется».

Если это фонд развития, у него должны быть какие-то правила, а если госкомпания, то почему она не подчиняется государству? Получается, что «Роснефтегаз» — квазичастная корпорация, которой распоряжаются Путин вместе с Сечиным. При этом, как справедливо отметил один эксперт, по Конституции президент не имеет права распоряжаться государственным имуществом. То есть все это полностью незаконно.

Госприватизация

В период 2004–2007 годов система государственного капитализма приняла те очертания, которые имеет сегодня. Затем, на фоне кризиса, к власти пришел Медведев. Либералы в правительстве попытались мобилизоваться, чтобы ликвидировать госкорпорации.

У Медведева были две мотивации: идеологическая — он действительно считал, что частный бизнес лучше, чем государственный; и политическая — за счет приватизации он пытался создать свой собственный пул лояльных бизнесменов. В небольшой степени это ему даже удалось. Например, группа «Сумма» Зиявудина Магомедова сумела в ходе «медведевской» приватизации купить Объединенную зерновую компанию. Но это один из редких примеров.

На пике амбиций ставилась задача продать вообще все: например, 100% «Роснефти», «Русгидро», «Зарубежнефти», «Россельхозбанка». Но, по данным Счетной палаты, доходы от приватизации за 2010–2014 годы составили всего 21% от запланированных. Путин, в руках которого находилась реальная власть, наложил вето на все эти планы. Прогнозный план приватизации 2013 года ставит куда более скромные цели, чем тот, что был принят при Медведеве.

В 2015-м наступил кризис, денег не стало, и во всей этой приватизационной истории начался новый этап. Мы видели, какая буря аппаратных интриг разразилась вокруг приватизации «Роснефти». Здесь было два компонента: «Башнефть» и «Роснефть». С первой произошла следующая история: сначала государство вернуло компанию себе, надавив на Евтушенкова и посадив его под домашний арест. Потом решили «Башнефть» приватизировать, причем Путин официально заявил (это также зафиксировано в его «майском указе»), что государственные компании не должны участвовать, потому что, когда госкомпании покупают другие госкомпании, — это абсурд. Члены правительства — Дворкович, Шувалов, Улюкаев — ссылались на позицию Путина.

Итак, компания «Роснефть», которая на 69% контролируется государством, не должна была участвовать в приватизации. Но потом, в сентябре 2016 года, Путин вдруг заявил, что «Роснефть» нельзя отстранять от процесса. «Башнефть» продали «Роснефти». А затем министр экономического развития Улюкаев оказался в изоляторе. Похоже на урок всему правительству.

Дальше последовала приватизация «Роснефти», которую Сечин полностью контролировал. В итоге большая часть причудливым образом проданного пакета оказалась в руках китайской компании CEFС. Сделка была очень странная — часть источников, из которых она была профинансирована, до сих пор неизвестны. Вполне возможно, что российские государственные банки дали денег на приватизацию российской государственной компании, в итоге оказавшейся у китайцев.

Капитализм для своих

В российской экономике сегодня есть три сектора. Два из них доминируют, а один является подчиненным. Доминирующие сектора — олигархический и госкорпоративный. В металлургии и химической промышленности по-прежнему господствуют олигархи. Нефть поделена примерно поровну: 51% принадлежит государству, но есть и частные нефтяные компании, такие как «Лукойл». В газовой отрасли лидирует государство. Второй после «Газпрома» компании «Новатэк» принадлежит менее 20% газового рынка. В машиностроении доминируют государственные «Ростехнологии». В судостроении и авиапроме — тоже государство, но в сельском хозяйстве — крупные частные агрохолдинги.

Третий сектор — рыночный. Это капитализм средних и малых компаний. Он более слабый, чем первые два. У его игроков меньше лоббистских возможностей, они больше всего страдают от атак силовиков и всяческих проверок. У малого и среднего бизнеса есть свои ассоциации: «Опора», «Деловая Россия». Но организация крупного бизнеса — РСПП — намного сильнее.

Есть интересное исследование российских миллиардеров, проведенное американским исследователем Даниэлом Трейсманом, анализировавшим данные «Форбс». Он обнаружил, что после того, как государство национализировало ЮКОС и вернуло себе «Газпром», количество экспроприаций олигархов было ничтожно. Он нашел всего двух человек, о которых можно сказать, что после 2005 года они перестали быть миллиардерами из-за действий государства. Но при этом сотни людей стали миллиардерами.

С точки зрения политического давления олигархам в России гораздо легче, чем обычным бизнесменам. Олигархи и силовики научились сосуществовать, а Путин служит арбитром всех их конфликтов.

Старое умирает, новое не рождается

Одной из своих статей я дал эпиграф из Антонио Грамши: «Старое умирает, а новое не может родиться». Старая модель роста, реализованная в нулевых, умерла. Она основывалась на нескольких компонентах: девальвация рубля, давшая стимул экспорту, рост цен на нефть, внешние инвестиции. Все это вместе дало мощный рост, но в 2009 году произошло глубочайшее падение — на 8%. Дальше — два года восстановительного роста в 4%. И уже в 2013-м рост экономики составил всего 1,3%. А ведь это было еще до санкций и до падения нефтяных цен. Почему так произошло?

Есть такой показатель — коэффициент использования производственных мощностей. Он отражает, насколько используются те производственные мощности, которые есть. К 1998 году этот коэффициент

упал до 55%. С 1999 по 2008-й мы видели его постепенный рост. Еще советские станки начали заново использовать в условиях экономического подъема. А дальше экономика уперлась в потолок.

Эти данные я взял из отчета Standard & Poor's. Его авторы так и написали: «С нашей точки зрения, экономика уперлась в потолок из-за дефицита производственных мощностей, связанного с годами недоинвестирования в производственные мощности». Советское мы проели, а ни во что новое не инвестировали. В модернизации экономики госкорпорации радикальной роли не сыграли.

Произошло это потому, что бурный рост 2000-х на самом деле происходил не за счет инвестиций, а за счет роста потребительского спроса. Деньги просто обрушились на олигархов, они вывезли их в офшоры, а в экономику не вложили. Нет инвестиций, нет новых заводов — нет точек роста и развития капитализма. После кризиса 2009 года экономический рост точно коррелировал с ценами на нефть. Получается, если они останутся такими, как есть, в нашей стране будет бесконечная стагнация, связанная с предыдущим периодом недоинвестирования.

Олигархи и госменеджеры оказались не производительными собственниками и управленцами, а паразитическим классом, который большую часть средств переводит за рубеж и там хранит. С конца 2012 года российская экономика дрейфует между стагнацией и кризисом. Когда наступит уверенный рост, никто не знает.

Фотография на обложке: Совладелец группы «Ренова», президент фонда «Сколково» Виктор Вексельберг, Председатель Совета директоров ОАО «Стальная группа Мечел» Игорь Зюзин, владелец инвестиционной группы Volga Group Геннадий Тимченко и председатель совета директоров ОАО «ММК» Виктор Рашников на концерте в образовательном центре «Сириус» во время рабочей поездки Владимира Путина в Сочи, 2016 / Дмитрий Азаров, Коммерсантъ

<https://openuni.io/course/12-course-7-5/lesson/6/material/915/>.

* * *